

**Protokół Nr XXIX/2012**  
**z sesji Rady Miasta Kielce,**  
**która odbyła się w dniu 14 czerwca 2012 roku, w godz. 10.00 – 12.30**  
**w sali obrad Rady Miasta Kielce im. Stefana Artwińskiego w Kielcach,**  
**Rynek 1**

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 24 Radnych. Nieobecny: Radny Stanisław Góźdz.

**Do pkt. 1**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki**

Otwieram XXIX sesję Rady Miasta Kielce w dniu 14 czerwca 2012 roku. Witam Panie i Panów Radnych, witam Panów Prezydentów, witam Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.

Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu.

Szanowni Państwo, zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba Radnych, a więc stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

Gościmy dziś wśród nas niecodziennych gości, a są nimi przedstawiciele samorządu Miasta Rzeszowa w osobach Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszów Pana Andrzeja Deca oraz Dyrektora Biura Rady Miasta Pana Mirosława Kubiaka. Dodam, że Pan Andrzej to ikona samorządu podkarpackiego. Od początku jego istnienia był Przewodniczącym Sejmiku w Rzeszowie, Radnym wszystkich kadencji Rady Miasta, a przez ostatnie 4 kadencje Przewodniczącym Rady Miasta lub Jego zastępcą.

**Do pkt. 2**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki**

Gorące słowa powitania kieruję do zawodników i działaczy Kieleckiego Klubu Bokserskiego Rushh i dziękuję za przyjęcie zaproszenia na dzisiejszą sesję.

Podziękowania chciałbym zacząć od człowieka, bez którego nie byłoby za co dziękować, czyli od Jana Gierady. Chcieliśmy razem z Panem Prezydentem przekazać i wypełnić treścią wolę władz Miasta Winnica, którzy nam przekazali od Komitetu Kultury Fizycznej i Sportu Ukrainy specjalnie dla Niego wykonany medal, a my chcemy Mu podziękować niezależnie od tego. Bardzo proszę Panie Janie (nastąpiło wręczenie okolicznościowego medalu).

Te podziękowania wynikają z tego, że Pan Jan jest znany z tego, że wszystkim, którzy są w potrzebie stara się pomóc, i nie tylko tym, którzy są chorzy w Szpitalu, ale również i Miastu wtedy, kiedy jest w potrzebie idzie z pomocą. Myśmy zaproponowali Panu Janowi żeby nam zorganizował mecz bokserski w Winnicy na wolnym powietrzu i słowo stało się ciałem. Zawiózł tam zawodników, trenerów i piękny mecz można było oglądać. Za to Mu serdecznie dziękuję, bo bez Niego nie byłoby tego meczu.

### **Radny Jan Gierada, Prezes Kieleckiego Klubu Bokserskiego Rushh**

Dziękuję serdecznie, również władzom Ukrainy za ten medal. Moi zawodnicy, którzy tu za chwilę wystąpią przynieśli Państwu ogromną chlubę, walczyli z wielkim honorem, z wielką ambicją. Ukraińcy wystawili praktycznie reprezentację Ukrainy, a nie Winnicy, a to zmienia oblicze. Natomiast my mieliśmy również drużynę na bardzo wysokim poziomie i za to im już w tej chwili dziękuję.

Nastąpiło uhonorowanie zawodników i trenerów Kieleckiego Klubu Bokserskiego Rushh. Okolicznościowe grawertony i dyplomy, z rąk Prezydenta Miasta Kielce Pana Wojciecha Lubawskiego oraz Przewodniczącego Rady Miasta Kielce Pana Tomasza Boguckiego, otrzymali:

#### 1. Zawodnicy:

- Daniel ADAMIEC,
- Tomasz KARYŚ,
- Damian KASZUBA,
- Tomasz KOT,
- Grzegorz KOZŁOWSKI,
- Marcin LATOCHA,
- Kazimierz ŁĘGOWSKI,
- Krystian OLEJARCZYK,
- Maciej SZCZEŚNIAK,
- Arkadiusz SZWEDOWICZ

2. Trenerzy:

- Grzegorz NOWACZEK,
- Dimitri USZAKOW.

**Do pkt. 3**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki**

Panie i Panowie Radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję, uzgodniony w dniu 6 czerwca 2012 roku porządek obrad, a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem, a dzisiejszym dniem, uwzględniając opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Pan Prezydent wniósł o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. Targowej i al. IX Wieków Kielc oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Nie widzę innych głosów w sprawie porządku. Poddaję więc pod głosowanie Wysokiej Rady wniosek o wprowadzenie zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. Targowej i al. IX Wieków Kielc oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. Targowej i al. IX Wieków Kielc oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

## **Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki**

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego na Konwencie, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Podziękowania dla zawodników Kieleckiego Klubu Bokserskiego Rushh.
3. Omówienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Kielce, które odbyły się w dniach: 17 maja 2012r., z sesji uroczystej w dniu 29 maja br., sesji nadzwyczajnej w dnia 29 maja br..
5. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
6. Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
7. Podjęcie uchwał:
  - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2012-2018
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok;
  - 3) w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części wraz z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia całości lub części opłaty dla rodziców za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w pieczy zastępczej;
  - 4) w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 19 w Kielcach;
  - 5) w sprawie nadania imienia Przedszkolu Samorządowemu Nr 19 z Oddziałami Integracyjnymi w Kielcach;
  - 6) w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej Nr 8 w Kielcach;
  - 7) w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Teatr Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach;
  - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Kieleckiego Teatru Tańca w Kielcach;
  - 9) w sprawie wycofania z Międzygminnego Związku Wodociągów i kanalizacji w Kielcach niektórych obiektów i urządzeń wodno-kanalizacyjnych;

- 10) w sprawie uchylecia uchwały Rady Miasta Kielce Nr LI/1213/2012 z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz zastosowania bonifikaty;
  - 11) w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego (dz. nr 41/22);
  - 12) w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Chęcińskiej 14;
  - 13) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Zagórskiej;
  - 14) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Fabrycznej 18;
  - 15) w sprawie wniesienia jako wkładu niepieniężnego (aportu) do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. prawa własności nieruchomości lokalowej, położonej w Kielcach przy ulicy Kościuszki 7/9;
  - 16) w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Ryszarda Kaczorowskiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
  - 17) w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Wincentego z Kielc;
  - 18) w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Dąbrowszczaków (działka nr 1517/104, działka nr 1642/1).
8. Interpelacje i zapytania radnych.
  9. Sprawy różne i wolne wnioski.
  10. Zamknięcie obrad.

#### **Do pkt. 4**

#### **Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta Kielce**

Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołów z sesji, które odbyły się w dniach: 17 maja 2012r., z sesji uroczystej w dniu 29 maja br., sesji nadzwyczajnej w dniu 29 maja br.

#### **I. Głosowanie:**

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XXVI/2012** z sesji Rady Miasta Kielce odbytej w dniu 17 maja 2012r.

II. Głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XXVII/2012** z uroczystej sesji Rady Miasta Kielce odbytej w dniu 29 maja 2012r.

III. Głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XXVIII/2012** z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Kielce odbytej w dniu 29 maja 2012r.

**Do pkt. 5**

**Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta Kielce**

W dniach 18 – 21 maja br. delegacja z Kielc, w której uczestniczył również Prezydent Miasta Kielce oraz moja skromna osoba, przebywała w Winnicy podczas, której Kielce odnowiły umowę partnerską z tym ukraińskim miastem. Natomiast Uniwersytet Jana Kochanowskiego, Politechnika Świętokrzyska oraz Wyższa Szkoła Ekonomii i Prawa podpisały umowę o współpracy z partnerskimi uczelniami z Winnicy.

W trakcie wizyty Konsul Rzeczypospolitej Polskiej w Winnicy uhonorował odznakami "Zasłużony dla Kultury Polskiej" Prezydenta Wojciecha Lubawskiego oraz Przewodniczącego Rady Miasta - Tomasza Boguckiego. Odznaczenia państwowe przyznane zostały przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na wniosek Konfederacji Polaków Podola. Podczas pobytu w Winnicy kilkudziesięcioosobowa delegacja Kielc uczestniczyła w obchodach „Dnia Europy”. Wśród wielu imprez odbyły się zmagania sportowe, w których uczestniczyli zawodnicy Kieleckiego Klubu Bokserskiego

Rushh, dzisiaj przez Nas uhonorowani, i reprezentanci Winnicy. Rozegrali Oni turniej bokserski w Parku imienia M. Gorkiego.

W dniach 31 maja – 2 czerwca br. wraz z Dyrektorem Biura Rady Miasta Kielce Panią Ewą Łęk – Nocula uczestniczyłem w Konwencji Przewodniczących Rad Miast Wojewódzkich, który odbył się w Białymstoku.

Interpelacje między sesjami złożyli radni:

1. Witold Borowiec,
2. Tadeusz Kozior,
3. Jarosław Machnicki,
4. Stanisław Rupniewski.

Przypominam, i jeszcze będę o tym dziś mówił, że zmienił się termin sesji absolutoryjnej z 28 czerwca na 21 czerwca.

Bezpośrednio po dzisiejszej sesji odbędzie się posiedzenie Konwentu Rady Miasta Kielce zwiążany z sesją absolutoryjną.

## **Do pkt 6**

**Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce** przedstawił informację o pracach między sesjami Rady Miasta Kielce:

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta Kielce **w dniu 17 maja 2012 r.** wydałem:

### **I. 46 zarządzeń dotyczących:**

1. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2012 rok – Nr 215/2012, Nr 221/2012 ,
2. zmiany zbiorczego zestawienia dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2012 rok – Nr 199/2012, Nr 216/2012, Nr 222/2012, Nr 223/2012 ,
3. powołania członków Zespołu odpowiedzialnego za przygotowanie i wdrożenie Systemu Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi w Kielcach – Nr 214/2012 ,
4. powołania Pełnomocnika Prezydenta Miasta Kielce do spraw infrastruktury rowerowej – Nr 219/2012 ,

5. powołania komisji do spraw przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury za 2011 rok – Nr 220/2012 ,
6. rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację w 2012 r. zadań z zakresu pomocy społecznej oraz przyznania dotacji podmiotom uprawnionym – Nr 197/2012 ,
7. ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2012 r. zadań publicznych miasta w zakresie działań na rzecz osób niepełnosprawnych finansowanych za środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom oraz powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania złożonych ofert – Nr 198/2012 ,
8. zakwalifikowania składników majątku ruchomego będących własnością Gminy Kielce – Nr 207/2012 ,
9. powołania komisji do oceny przydatności do dalszego użytkowania składników majątku ruchomego – Nr 239/2012 ,
10. wyrażenia zgody dyrektorowi:
  - a) Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Kielcach na ustalenie zawodu w Technikum Nr 3 – Nr 208/2012 ,
  - b) Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Kielcach na ustalenie zawodów w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 3 – Nr 209/2012 ,
  - c) Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Kielcach na ustalenie zawodów w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 2 – Nr 210/2012 ,
  - d) Specjalistycznego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Słabosłyszących i niesłyszących w Kielcach na ustalenie zawodów w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 7 Specjalnej – Nr 211/2012 ,
11. powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora:
  - a) Przedszkola Samorządowego Nr 5 i Nr 43 w Kielcach – Nr 228/2012, – Nr 230/2012 ,
  - b) Integracyjnego Przedszkola Samorządowego Nr 27 w Kielcach – Nr 229/2012 ,
  - c) Szkoły Podstawowej Nr 18 w Kielcach – Nr 231/2012 ,
  - d) Gimnazjum Nr 3 w Kielcach – Nr 232/2012 ,
  - e) Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 11 w Kielcach – Nr 233/2012 ,

12. zmiany Zarządzenia Nr 232/2012 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 5 czerwca 2012 r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Gimnazjum Nr 3 w Kielcach – Nr 234/2012 ,
13. powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego – Nr 235/2012, Nr 236/2012, Nr 237/2012, Nr 238/2012 ,
14. powierzenia Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach do zarządzania nieruchomości zabudowanej, położonej w Kielcach przy ul. Panoramicznej – Nr 224/2012 ,
15. ujednoczenia terminów trwania użytkowania wieczystego Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej na nieruchomościach położonych w Kielcach przy ul. Stanisława Konarskiego, ul. Tomasz Zielińskiego oraz ul. Kujawskiej – Nr 225/2012 ,
16. ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kielce na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Kielcach, położonej w Kielcach przy ulicy:
- a) Piekoszowskiej – Nr 200/2012, Nr 203/2012, Nr 205/2012 ,
  - b) Lecha – Nr 201/2012 ,
  - c) Jagiellońskiej – Nr 202/2012 ,
  - d) Piekoszowskiej i Jagiellońskiej – Nr 204/2012 ,
  - e) Tektonicznej – Nr 206/2012 ,
17. nieskorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy:
- a) Barytovej – Nr 226/2012 ,
  - b) Zagnańskiej – Nr 241/2012 ,
  - c) Sienkiewicza 66 – Nr 240/2012 ,
18. wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy:
- a) Raciborskiego – Nr 212/2012 ,
  - b) Krakowskiej – Nr 217/2012 ,
  - c) Czarnowskiej – Nr 218/2012 ,
- oraz  
na terenie Parku Miejskiego – Nr 213/2012 i w Górkach gmina Kije – Nr 196/2012 ,
19. sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Urzędniczej 13 A – Nr 227/2012 .

**II. 5 decyzji i 10 postanowień** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

**III.** W okresie sprawozdawczym przygotowałem **19 projektów** uchwał Rady Miasta Kielce.

### **Radna Alicja Obara**

Panie Prezydencie, widzieliśmy tu przed chwilą młodych pięściarzy, którym gratulowaliśmy, nagradzaliśmy za ich dokonania, za realizację ich zainteresowań. Bardzo to miłe chwile. Uważam, że każdego młodego człowieka, kiedy w pełni na to zasługuje, bez względu na to jaką dziedziną życia się interesuje, nagradzać trzeba. Natomiast muszę zadać to pytanie teraz, zapewne zostałyby ono zadane przez kogoś w punkcie Interpelacje i zapytania Radnych, natomiast ja nie potrzebuję odpowiedzi pisemnej, zresztą napisano już o tej sprawie już tak dużo w prasie, że więcej chyba dowiedzieć się nie mogę. Chodzi mi o nieudzielenie finansowej pomocy młodemu człowiekowi z Liceum im. Stefana Żeromskiego, który zajął 4 miejsce w Ogólnopolskiej Olimpiadzie Biologicznej, i który powinien wyjechać do Singapuru. Na to potrzebna jest kwota 5200 zł. Ja zdaję sobie sprawę, że to zawiniło Ministerstwo i to nie ulega wątpliwości. Zresztą ta moja wypowiedź nie ma być polityczna, bo chciałam powiedzieć, że Ministerstwo, które zajmuje się oświatą i edukacją bez względu na to jaka opcja jest przy władzy, zawsze podejmuje złe decyzje i tym razem też dało plamę, ponieważ to oni powinni dofinansować tego młodego człowieka. Jednak tak się nie stało. Stanął na wysokości zadania, stanęły na wysokości zadania władze wojewódzkie dofinansowując Mu część kwoty do tego biletu. Czy my jesteśmy naprawdę aż takim Miastem funkcjonującym na skraju nędzy, że nie mogliśmy tych 3 tysięcy znaleźć nigdzie? Można było przyznać, tak jak zrobił to Marszałek, jakiejś nagrody? Proszę pamiętać, że my jesteśmy Miastem, które nagradza młodych ludzi nagrodą Nadzieje Kielc, po to by ludzie młodzi i mądrzy rozślawiali nasze imię poza granicami miasta i kraju, lub tu wracali. Co ten młody człowiek o tym naszym Mieście pomyśli? Mnie szczerze powiedziawszy jest wstyd, i to jest bardzo zła promocja naszego Miasta. Ja jeszcze dodam, ja wszystko przeczytałam z gazety, być może, że gdybym wtedy była w Kielcach, bo wyjechałam ze swoją młodzieżą na zieloną szkołę, przyszedłabym do Pana Przewodniczącego Rady Miasta z takim pomysłem, że może Radni z tej swojej diety po te sto złotych by dali, to byłoby, że to od Rady Miasta. Natomiast pewnie w dobrych intencjach Radnego Goraja, który ogłosił tę sprawę na Facebook'u i jakąś zrobił zbiórkę pieniędzy, to nie chodzi oto żeby

to była jałmużna dla tego młodego człowieka i jakieś zbieractwo, bo wydaje mi się, że to nie o to chodzi. Miasto powinno stanąć na wysokości zadania, a jeżeli nie Miasto to Rada Miasta. Chciałabym usłyszeć jakieś wytłumaczenie.

### **Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce**

Szanowni Państwo, to jest dosyć ciekawa historia, którą warto przeanalizować i zastanowić się na przyszłość jak ją rozwiązać. Za to proszę mi wierzyć, że tego typu przykładów jest bardzo wiele. My nie możemy tylko na podstawie, że tak powiem, medialnych akcji, nagle zmienić pewnych zasad. Pytanie dlaczego jednemu dajemy a drugiemu nie? Ja powiem Pani Radnej tak, 4 miejsce na Olimpiadzie Biologicznej, to nie jest nic nadzwyczajnego. Jeżeli byśmy dzisiaj przeanalizowali te olimpiady przedmiotowe, jest ich bardzo dużo, i są tacy, którzy jeszcze wyższe miejsca zajmowali. Akurat tutaj ułożyło się tak, że on miał szansę wyjechać. Ja mam dużą ilość wniosków różnego rodzaju, bardzo atrakcyjnych wyjazdów nie tylko tych, którzy zajęli 4 miejsce w olimpiadach przedmiotowych, ale takich, którzy coś tam powygrali i muszą gdzieś jechać, to sportowców też dotyczy. Ja myślę, że tutaj te zasady trzeba wypracować żeby nie poddać się pewnej presji medialnej. Bo pytanie jest: dlaczego mamy temu chłopcu pomagać, a innemu nie? A ja tutaj wyłożę Pani Radna wnioski innych i to jest również kwestia pewnej polityki, którą trzeba wypracować. Jeśli uważamy, że powinniśmy wspierać tego typu wydatki, to być może taki fundusz trzeba stworzyć i być może zostawić te pieniądze nawet w gestii Radnych, Komisji, która będzie to rozstrzygać. Bo jeśli otworzymy drzwi i będziemy mówić, że na przykład do 10 miejsca będziemy wspierać, to nie wiem jak to będzie funkcjonowało. Tu nie chodzi o tego indywidualnego człowieka. Proszę mieć świadomość, że tu chodzi o pewien precedens, bo jeżeli wyłożymy pieniądze na jednego, to dwudziestu innych powie: przepraszam bardzo, ale myśmy zajęli 2 miejsce albo 1, i też mogliśmy gdzieś tam jechać i dlaczego nie pojechaliliśmy. To jest taki sygnał na przyszłość, żeby zabezpieczyć pewne środki, żebyśmy nie musieli wracać do tego na sesji, bo ja mam pytanie czy to jest w mojej kompetencji? Wiele problemów rodzi się z tym. Za to zapewniam Panią, że tego typu pism jest bardzo dużo, szczególnie w tych trudnych czasach, gdzie tych pieniędzy jest generalnie na rynku mniej, to wszyscy szukają swojej szansy zrealizowania swoich planów w samorządzie. To dotyczy również w dużej mierze studentów, kół naukowych, które mają genialne osiągnięcia i nagle potrzeba 5 czy 12 tysięcy złotych na to, bo wyjeżdżamy do USA, tam mamy kontakty ze znakomitymi naukowcami. Tu są potrzebne rozwiązania

systemowe, pewne regulaminy w tym zakresie. Bo uznaniowość moja to jest zbyt mało w tej sprawie.

### **Radna Alicja Obara – ad vocem**

Na pewno w dużej mierze ta odpowiedź mnie satysfakcjonuje. Dobrym pomysłem byłoby, aby tworząc budżet na rok przyszły stworzyć taką jakąś rezerwę właśnie na tego typu działania. To była nie sprawa tego czy ten człowiek zajął 4 czy 1 miejsce, tylko ta podróż jest naprawdę daleka i kosztowna. Myślę, że gdyby chodziło o 500 zł, choć to oczywiście zależy od zasobności danej rodziny, myślę, że nie byłoby to tak nagłośnione. Ta kwota była rzeczywiście duża. Mało osób może sobie pozwolić na to, by zgromadzić te 5 tys. zł. Brak tych pieniędzy mógłby zamknąć w pewnym sensie drogę. Ja tylko jeszcze powiem, że można te olimpiady rozpatrywać w różnych stopniach trudności. Ja wyczytałam takie zdanie, że biologia jest bardzo trudnym przedmiotem i trzeba ogromnej wiedzy, by jej sprostać. Sama jestem biologiem i przyznaję, że tak właśnie jest.

### **Radny Mariusz Goraj**

Bardzo się cieszę, że Pani Radna Obara podjęła ten temat. I wnioskując z tego, co mówił Pan Prezydent Lubawski, i z tego co ad vocem odpowiadała Pani Radna Obara, cieszę się, że idzie to w tym kierunku, że w Kielcach powinien być fundusz specjalny, który byłby taką rezerwą wykrojoną właśnie na potrzeby reagowania w tego typu sytuacjach. Odnosząc się tutaj do sytuacji, o której Pan Prezydent tutaj wspominał, że 4 miejsce, może faktycznie mamy w Kielcach uczniów, którzy zajmują miejsca wyższe niż 4. Akurat ta sytuacja jest specyficzna dlatego, że z tego co ja wiem, to pierwsza osoba, która jest laureatem olimpiady na szczeblu centralnym, dostała taką propozycję, nie wiem czy taki jest tryb organizacji tych igrzysk przedmiotowych czy akurat ta olimpiada z tego przedmiotu jest umocowana w jakiś gremiach międzynarodowych. Natomiast liczę, że my jako Rada wypracujemy taki zapis w budżecie i przy współpracy z panem Prezydentem i Wiceprezydentem Sygutem, który ma w tym temacie dużą wiedzę, będziemy mogli stworzyć jakieś gremium, które będzie mogło ad hoc reagować na tego typu potrzeby. Cieszę się Panie Prezydencie z tej deklaracji.

## **Do pkt. 7**

### **Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta Kielce**

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji oraz informacjami Przewodniczących tych Komisji, wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały opinię. Jeżeli jednak Przewodniczący Komisji chcieliby omówić szczegóły opiniowania tych projektów, proszę aby przed głosowaniem wpisali się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

## **Do pkt. 7. 1 - 2**

**Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta Kielce** zarekomendowała projekty uchwał:

- zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2012-2018,
- zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok.

Przyjęcie proponowanej zmiany spowoduje zwiększenie planu dochodów budżetu Miasta o kwotę 736 834 zł w tym plan dochodów bieżących o kwotę 681 096 zł oraz plan dochodów majątkowych o kwotę 55 738 zł. Spowoduje również zmniejszenie planu wydatków budżetu Miasta o kwotę 3 290 166 zł w tym zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 1 161 096 zł oraz zmniejsza plan wydatków majątkowych o kwotę 4 451 262 zł. Propozycja zmian zmniejsza również plan przychodów budżetu o kwotę 4 027 000 zł. Dokonuje również zmian w limitach wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowanych do poniesienia w 2012 r. oraz zmian w limitach wydatków na wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego. Przyjęcie tej uchwały spowoduje, że budżet Miasta po stronie dochodów i przychodów oraz wydatków i rozchodów zamknie się kwotą 1 282 283 216 zł.

Proszę jednocześnie o przyjęcie zaproponowanych zmian w uchwale zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Kielce na lata 2012-2018, które są konsekwencją zmian, które zawarte są w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok. Bardzo proszę o przyjęcie proponowanych zmian.

## **Radny Stanisław Rupniewski**

Chciałem dowiedzieć się, uzyskać odpowiedź merytoryczną w stosunku, do niektórych zmian proponowanych w budżecie. Po pierwsze zmiany dotyczące budownictwa mieszkaniowego, o ile w ogóle, patrząc na wykonanie ubiegłego roku i na prognozy tego roku, o takim budownictwie w Kielcach, w samorządzie kieleckim jeszcze można mówić. Zatem chciałbym się dowiedzieć czy zdjęcie środków z zadania dotyczącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Chrobrego oraz przeznaczenie skromnych środków dotyczących budynku przy ul. Hutniczej, z czego wynikają te zmiany i jakie są perspektywy na lata 2013 i następne. Chociaż w uzasadnieniu uchwały jest wskazanie, że w 2013 roku będą zaplanowane wydatki rzędu 4 mln zł na budynek wielorodzinny przy ul. Chrobrego. Na ile to jest realne, czy to po raz kolejny okaże się, że są to nasze pobożne życzenia, a z realizacją budownictwa mieszkaniowego w Kielcach będzie wyjątkowo źle.

W drugiej sprawie chciałem się dopytać czy przeznaczenie środków finansowych na stadion przy ul. Ściegiennego jest zasadne i celowe w sytuacji kiedy ten stadion dopiero co został wybudowany.

I trzecia sprawa, zdejmujemy z budowy ul. Skrajnej środki finansowe w wysokości 200 tys. zł, jest to zasadne i zrozumiałe, bo są to oszczędności na inwestycji. Ale chciałbym się dopytać, bo one zostały skierowane na inne cele, również potrzebne, ale czy Miejski Zarząd Dróg poradzi sobie z tą nieruchomością, bo tutaj jako samorząd już ośmieszamy się medialnie, że nie potrafimy sobie poradzić z wykupem nieruchomości, która stoi na środku tej drogi. Mieszkańcy ponoć, bo wiem to tylko z informacji prasowych, informują, że nie dostali żadnej oferty wykupu tej nieruchomości.

I temat czwarty, ostatni. Z promocją Miasta, mówiąc najdelikatniej, bywa różnie. Chciałem zapytać czy krytyka strategii promocji przez kontrolę zewnętrzną jaką jest Najwyższa Izba Kontroli czy również negatywna opinia Komisji Rewizyjnej nie wystarcza żeby wreszcie zadania promocyjne Miasta w tej sferze uregulować, a szczególnie dotyczy to zadań realizowanych poprzez Wydział Edukacji. W dzisiejszych zmianach mamy przekazanie dodatkowych środków na Harcerski Festiwal Kultury Młodzieży Szkolnej. Są to środki w wysokości 65 tys. zł. Wiem, że przedmiotowa Komisja wnioskuje o 100 tys. zł na ten cel. Czy to wystarczy skoro w materiałach informacyjnych czytamy, że Miasto jest współorganizatorem generalnym tego Festiwalu. Dziękuję za uwagę.

### **Radny Dariusz Kozak**

Ja w głównej mierze chciałem się dowiedzieć o tym, o czym Stanisław mówił czyli 2,3 mln zł przesuujemy z budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Chrobrego. Co prawda na Komisji Budżetu Pan dyrektor częściowo odpowiedział na to, ale to jest troszkę niepokojące i chcielibyśmy się coś więcej dowiedzieć na ten temat. Chciałem wskazać kilka takich pozycji, które w mojej ocenie są dosyć pozytywne czyli między innymi zdecydowaliśmy się, co mnie niezwykle cieszy, budować boiska poliuretanowe przy ZSO Nr 15 przy ul. Wspólnej oraz przy Gimnazjum Nr 9 na ul. Naruszewicza, gdzie była bardzo duża potrzeba budowy takiego boiska, a także modernizacja sali gimnastycznej przy ZSO Nr 17 przy ul. Szkolnej. I również bardzo pozytywne, czyli wreszcie po wielu latach zdecydowano się na modernizację bloku żywienia przy SP Nr 2 przy ul. Sowiej – tam jest 180 tys. zł. I tak przy okazji chciałem o jednej bardzo ważnej inwestycji wspomnieć, której nie ma w tym budżecie. Ja dzisiaj rozmawiałem przed sesją z Panią Dyrektorem Geoparku, i tak się zastanawiam czy nie warto by było pomyśleć, bo zdejmujemy z tego budżetu około 2,5 mln zł, będzie mniejszy kredyt, czy nie warto pomyśleć, chciałbym się przy okazji dowiedzieć, bo to jest dosyć ważne, Geopark niedawno czy też Miasto dało piękne, fantastyczne Centrum Geoedukacji przy ul. Daleszyckiej. Ja tam byłem ostatnio, i byłem zachwycony, i wiele osób tak samo, i tak samo niestety, co się rzuca w oczy, to katastrofalna droga dojazdowa do tego Centrum. Dla mnie to jest trwoga po prostu. Ja mam nadzieję, że coś się w tym temacie dzieje. Druga sprawa, na którą warto zwrócić uwagę, to są bardzo, bardzo niskie koszty, to jest brak oznaczeń do Centrum Geoedukacji. To jest po prostu trwoga, że mnie jako Radnemu Miasta było tam trudno trafić, to co dopiero pomyśleć o ludziach przejeżdżających przez Kielce. Czy nie warto pomyśleć żeby jak najszybciej coś z tym tematem zrobić. Dziękuję bardzo.

### **Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta**

Może najpierw pytanie na które mogę odpowiedzieć, to sprawa podnoszona przez Pana Radnego Rupniewskiego kwota zwiększająca dotację celową dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, prawie 104 tys. zł. Otóż realizowane było zadanie przez MOSiR, związane z wymianą akumulatorów oświetlenia ewakuacyjnego. To zadanie zdołano wykonać przy sporych oszczędnościach i dlatego podjęto decyzję żeby te oszczędności wykorzystać na to nowe zadanie związane ze wzmocnieniem zadania trybun. Taka była potrzeba i to było zgłaszane przez specjalistów. W związku z tym chyba dobrze się stało, że nie

przy jakimś dodatkowym obciążeniu budżetu podjęto taką decyzję i wykonano te prace remontowe. Stadion był nie tak niedawno wykonany, proszę pamiętać, że remonty i takie prace powinny być wykonywane na bieżąco żebyśmy się później nie obudzili się w sytuacji, w której trzeba będzie znacznie większe środki na takie prace modernizacyjne przeznaczać. Więc chyba lepiej na bieżąco dokonywać takich napraw i dbać o to, aby nie dopuścić do większych zniszczeń. Mówił Pan jeszcze o Festiwalu Harcerskim. Łącznie w tym momencie w Festiwalu gotówki będzie 125 tys. zł, ponieważ 60 tys. zł jest już zabezpieczone w budżecie. Dodatkowe, wycenione na około 65 tys. zł działania, będą również poprzez wspieranie różnych innych wydatków, które będą zgłaszane przez Harcerzy. Myślę, że to jest spora kwota i my już rozmawialiśmy o tym oboje, Panie Radny. Jest pismo przygotowywane przez Wydział Edukacji i chyba ono już jest w rękach Komisji Kultury. Jeżeli chodzi o ul. Daleszycką to chyba dwie sesji temu przekazywaliśmy środki, oczywiście uchwałą Rady Miasta, właśnie na ten cel, na realizację tego zadania. Co do oznakowania to pewnie Pani Dyrektor o tym myśli, albo jest to w trakcie realizacji.

#### **Pani Elżbieta Czajkowska Dyrektor Geoparku Kielce**

Oznakowanie jest. Nie chcę już mówić o całym projekcie, bo dużo już wiemy, ale całą wizualizacją oznakowania i oznakowaniem szlaku zajęła się Regionalna Organizacja Turystyczna Województwa Świętokrzyskiego. I to zostało zrobione, i takie oznakowanie jest. Może dlatego, że ono jest na brązowych tabliczkach i nie rzuca się tak w oczy. Są ustawione od ul. Tarnowskiej kierunkowskazy. To było uzgodnione, takie mogli postawić, ja nie wiem czy można inaczej. Bo to oznakowanie jest na pasie rozdzielającym drogi. Niezależnie od tego po prawej stronie są kierunkowskazy na Wietrzną, i tamte rzucają się w oczy, bo są w innej kolorystyce. A te rzeczywiście, które oznakowują cały szlak począwszy od Bałtowa do Chęcina są w takiej kolorystyce brązowej.

#### **Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce**

Ja w sprawie Stadionu jedno słowo. Mianowicie to nie wynika z tego, że on się już zestarzał, tylko dostaliśmy taką ekspertyzę, że w przypadku wyjątkowo silnych wiatrów pierwsza warstwa blachy może zostać zerwana, więc nie daj Panie Boże, kiedy tam będą ludzie. Nie możemy do tego dopuścić. Jeżeli jest taki sygnał to prostymi rozwiązaniami technicznymi możemy temu przeciwdziałać i temu służyć te pieniądze.

### **Radny Dariusz Kozak – ad vocem**

Nie chcę przedłużać ale podam taki przykład – jedzie turysta z Wrocławia widzi brązową tablicę Centrum Geoedukacji, czy takiemu turyście coś to mówi? Nic. To jest piękny budynek. Jaki jest koszt pięknych tablic pokazujących wspaniały budynek? Jeśli ktoś uznaje, że się czepiam, to przepraszam bardzo.

### **Prezydent Wojciech Lubawski**

Panie Radny na pewno zastanowimy się nad tym jak to zrobić. Ale powiem, że w ciągu ostatniego miesiąca 8 tysięcy ludzi odwiedziło ten Ośrodek, co znaczy, że jeżeli ktoś chce trafić, to trafia, ale popracujemy nad tym.

### **Pan Bernard Oziębły Dyrektor Wydziału Inwestycji UM**

Oдноśnie budynku przy ul. Chrobrego i przy ul. Hutniczej, te zmiany proponujemy Państwu w uzgodnieniu z Wydziałem Mieszkalnictwa i są co najmniej dwa powody, które te zmiany spowodowały. Mianowicie, po pierwsze mamy szansę dostać dofinansowanie w wysokości 30 % na budownictwo socjalne, myślę, że grzechem byłoby nie skorzystać. W związku z tym zmieniliśmy kolejność wykonywania tych budynków. A planowaliśmy tak dlatego, że były problemy z projektem na budynki przy ul. Hutniczej. Ponieważ finalizujemy ten projekt chcemy tę kolejność odwrócić dlatego, że potrzeby w zakresie budownictwa socjalnego są dużo większe jak w zakresie budownictwa komunalnego. I do tego jest tu również ta możliwość dofinansowania budownictwa socjalnego, czego nie ma w przypadku budownictwa komunalnego. Stąd wniosek dla Państwa.

Dyskusję zakończono.

#### **I. Głosowanie:**

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/545/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2012-2018.

## II. Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr **XXIX/546/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2012 rok.

### **Do pkt. 7.3**

**Pan Marek Scelina Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach** zarekomendował projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części wraz z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia całości lub części opłaty dla rodziców za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w pieczy zastępczej.

Powód dla którego przedstawiamy ten projekt uchwały jest następujący: otóż rodzice biologiczni dzieci, które są w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, w rodzinach zastępczych są zobowiązani do odpłatności za ich pobyt. Odpowiednia uchwała w tej kwestii w Kielcach już funkcjonuje, przy czym podczas jej stosowania zauważyliśmy, że ona nie jest po prostu dobrą uchwałą. Mianowicie jest uchwałą zbyt restrykcyjną, stawiającą bardzo wysokie wymagania przed rodzicami, przez to skutek jest taki, że ściągalność tych odpłatności, naliczanych według tej uchwały, jest minimalna. Ponadto tracimy bardzo często pozytywny kontakt z rodzicami, a ideą działalności w tym zakresie jest powrót dziecka do rodziny naturalnej, jako taka idealna sytuacja. Wobec tego, w oparciu o rzeczywistość, zmodyfikowaliśmy tę uchwałę i w tym wydaniu ją prezentujemy. Proszę, aby Państwo zechcieli ją przyjąć.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

## Głosowanie

Za	- 20
Przeciw	- brak

Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/547/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części wraz z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia całości lub części opłaty dla rodziców za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w pieczy zastępczej.

#### **Do pkt. 7. 4**

**Pan Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta Kielce** przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 19 w Kielcach.

Z wnioskiem o nadanie takiego imienia wystąpiła społeczność szkolna, a więc Rada Pedagogiczna, Rada Rodziców i Samorząd Szkolny. Pani Irena Sandlerowa, której imię będzie nosić Szkoła, jak Państwo wiedzą, jest osobą wielce zasłużoną poprzez swoją działalność na rzecz dzieci podczas II wojny światowej, i stanowi doskonały przykład dla młodego pokolenia Polaków. Stąd nasze poparcie dla tego wniosku.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 20
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/548/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 19 w Kielcach.

#### **Do pkt. 7. 5**

**Wiceprezydent Andrzej Sygut** zarekomendował projekt uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu Samorządowemu Nr 19 z Oddziałami Integracyjnymi w Kielcach.

Spółeczność tego Przedszkola, a więc Rada Pedagogiczna i Rada Rodziców wystąpiły z wnioskiem o nadanie temu Przedszkolu imienia Świętokrzyskich Skrzatów. Skąd te Świętokrzyskie Skrzaty? Otóż to Przedszkole prowadzi taką bardzo, ze względu na swój charakter integracyjny, tam są dzieci specjalnej troski, działalność wychowawczą związaną z moim domem, z moim regionem z moim miastem - kształtowanie przywiązania i dumy, z racji tego, że jestem człowiekiem stąd, i to tutaj jest bardzo mocno zakotwiczone w kulturze, i te Skrzaty Świętokrzyskie do tego nawiązują. Wydaje mi się, że środowisko tego Przedszkola trafnie wybrało swojego patrona i stąd prośba o przyjęcie tej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 20
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/549/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie nadania imienia Przedszkolu Samorządowemu Nr 19 z Oddziałami Integracyjnymi w Kielcach.

**Do pkt. 7. 6**

**Wiceprezydent Andrzej Sygut** zarekomendował projekt uchwały w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej Nr 8 w Kielcach.

Proszę o wyrażenie zgody na nadanie Szkole Podstawowej Nr 8 przy ul. Karskiego imienia Wojska Polskiego. Szkoła do tej pory ma nazwę XX - lecia Wojska Polskiego. Nazwa, nawet z językowego punktu widzenia, jest dość nieszczęśliwa, bo na pierwszy plan wybija 20 rocznicę, a w tle pojawia się Wojsko Polskie. Stąd aby wyeliminować tę niedogodność oraz aby nie była to Szkoła związana z pewną częścią historii Wojska Polskiego, jakim było Ludowe Wojsko Polskie, ale aby była imieniem odwołującym się do całej historii Wojska Polskiego poczynając od czasów Mieszka do czasów dzisiejszych. Taka była motywacja środowiska Szkoły, aby nadać tego typu imię ich Szkole.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/550/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie zmiany imienia Szkoły Podstawowej Nr 8 w Kielcach.

**Do pkt. 7.7**

**Wiceprezydent Andrzej Sygut** zarekomendował projekt uchwały w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Teatr Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach.

Sejm w ustawie z dnia 21 sierpnia 2011 roku o prowadzeniu działalności kulturalnej stwierdził, że instytucje, które upowszechniają i prowadzą działalność kulturalną, są instytucjami artystycznymi. Następnie Sejm dokonał definicji tego pojęcia – działalność artystyczna. Stąd zmiany w statutach tych instytucji, jest to po prostu dostosowanie do wymogów ustawy.

**Radna Joanna Winiarska**

Mam takie pytanie – stanowisko wicedyrektora wprowadzono teraz do Statutu, a wcześniej było wprowadzone uchwałą. Dlaczego? A drugie moje pytanie jest takie – dlaczego nie ma wiążącej decyzji dotyczącej budynku?

**Radny Mariusz Goraj**

Poddaję pod rozwagę i od razu mam pytanie, bo do końca nie mam tej wiedzy, chciałem zapytać Pana Prezydenta, ile osób jest w tym momencie zatrudnionych w Teatrze KUBUŚ? I czy absolutnie jest taka konieczność, aby to stanowisko, ja rozumiem, że był to pewien etap przejściowy w przypadku rychłego odejścia Pani Dyrektora Dragan na emeryturę, natomiast zastanawiam się czy jest sens wprowadzania do tego Statutu już na stałe, funkcji zastępcy dyrektora. Myślę, że przez wiele, wiele lat ten Teatr funkcjonował w takim kształcie kierownictwa,

w jakim funkcjonował, i myślę, że moglibyśmy spokojnie tę funkcję rozważyć jeszcze. Nie w takim tonie wątpiącym, tylko po prostu... . Panie Sekretarzu, ja Pana bardzo przepraszam mogę dokończyć myśl, da mi się Pan skupić? Także chciałbym uzyskać odpowiedź na to pytanie i chciałbym żebyśmy sobie też przemyśleli tę kwestię czy to jest konieczne, aby tę funkcję tam zostawiać.

### **Radna Katarzyna Zapala**

Jakby podnosząc te same kwestie, obawy przed sytuacją finansową w jakiej jest Teatr KUBUŚ, i jak moi przedmówcy, podważając jednak zasadność funkcjonowania kolejnego stanowiska dyrektorskiego w tej instytucji, ja tylko Mariusz chcę sprostować. Ja pamiętam kiedy rozważaliśmy, kiedy Pani Dyrektor, wieloletnia zresztą, Pani Irena Dragan odchodziła, to nie było rychłe odejście, ponieważ wtedy usłyszeliśmy, że funkcję wicedyrektora powołujemy tymczasowo, po to, aby Pani Dyrektor wprowadziła osobę tak, aby nie było bezkrólewia w momencie przed zrobieniem konkursu. Takie były wtedy nasze dyskusje i tłumaczenia tego stanowiska, powołania tego stanowiska. Ja również pragnę podkreślić, że, znaczy proszę o wyjaśnienie, tak, potrzeby kolejnego stanowiska dyrektorskiego. Tym bardziej, że przypomnę, że mieliśmy rozstrzygnięty konkurs, gdzie została wybrana osoba, która będzie pełniła funkcje dyrektorskie. Ja tylko przypomnę, że z punktu widzenia konkursu osoba ta również odpowiada za kwestie menadżerskie i zarządcze tej instytucji, no jak każdy dyrektor, więc ponawiam, wzmacniam jakby pytania poprzedników o zasadność funkcjonowania stanowiska wicedyrektora w tej instytucji.

### **Wiceprezydent Andrzej Sygut**

Co do jednej rzeczy, wydawałoby się, że powinniśmy być zgodni, mianowicie co do faktów. Panie Mariuszu fakt pierwszy – nie jest prawdą, że okres w którym był wicedyrektor w tej instytucji był okresem incydentalnym. Okresem incydentalnym był okres bez wicedyrektora, po odejściu Pana Wicedyrektora Wesołowskiego, który był wieloletnim zastępcą. To po pierwsze. Po drugie, Pani Radna, to nie było tak, jak Pani mówi, zastępca został powołany na wniosek Pani Dyrektor i środowiska Teatru, przy całkowitym abstrahowaniu od problemów, które wystąpiły później i były związane z odejściem Pani Dyrektor na emeryturę. Te dwie rzeczy nie miały nic wspólnego ze sobą. Wicedyrektor został powołany na wniosek Pani Dyrektor, która uwzględniała między innymi wniosek środowiska. Tam była taka trudna sytuacja wtedy i jednym z tych wniosków był właśnie, że ma być zastępca. I dlatego etat

zastępcy został, że tak powiem, przywrócony, a nie powołany. W związku z tym nie jest prawdą, że tworzymy w tej chwili nowe stanowisko, którego nigdy nie było. Po prostu stanowisko zastępcy zostało przywrócone na wniosek środowiska Teatru i w tym Statucie jest utrzymywane. To tak gwoli faktów.

### **Radna Katarzyna Zapala – ad vocem**

Mam pytanie w takim razie, bo sytuacja na rynku zmienia się dość intensywnie a może, niektóre rzeczy, które lat temu ileś spełniały rolę, albo miały jakiś potencjał, dzisiaj już tego potencjału nie mają. Ja mam pytanie w takim razie czy w tej instytucji są prowadzone jakiegokolwiek zwolnienia, czy są tam jakieś redukcje etatów robione, poza oczywiście stanowiskami kierowniczymi, dyrektorskimi? I jakiej kondycji finansowej jest ta instytucja? To znaczy proszę o zapewnienie mnie, że stać nas i tą instytucję na to, aby przy takiej obsadzie jaką mamy teraz jeszcze zachować stanowisko wicedyrektora, o którym dzisiaj rozmawiamy?

### **Radny Mariusz Goraj – ad vocem**

Panie Prezydencie, po pierwsze nie odpowiedział Pan na moje pytanie wyartykułowane dosyć jasno i wyraźnie, bo zapytałem Pana ilu pracowników w tym momencie jest zatrudnionych na etatach w Teatrze KUBUŚ. I to jest pierwsze moje pytanie i bardzo Pana proszę żeby mi Pan jasno i precyzyjnie odpowiedział. Bo Pan ma taką tendencję do krążenia wokół tematu. Wie Pan, mało mnie interesuje czy zastępca dyrektora kiedyś tam był czy tam go kiedyś nie było. Rozmawiamy o tym co dzisiaj mamy uchwalić. I to tyle jakby w tej kwestii. Jeszcze jedna sprawa a propos stanowiska zespołu tego Teatru. Wie Pan, to mi przypomina trochę taką sytuację jakby Pan z Panem Prezydentem Sayorem i Pan Prezydentem Gruszewskim przyszedł do swojego Szefa, Pana Prezydenta Lubawskiego i powiedział: Panie Prezydencie my żądamy powołania czwartego wiceprezydenta. To jest mniej więcej podobna sytuacja.

### **Radna Alicja Obara Przewodnicząca Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta**

Chciałam się odnieść do tego stanowiska wicedyrektora, ponieważ jestem Radną wiele lat i zajmowałam się dosyć długo kulturą i miałam dobry kontakt z Panią Dyrektorem Dragan. Ja wiem, że to stanowisko było kiedyś potrzebne i myślę, że jest potrzebne również teraz z tegoż oto powodu, że często, w tym przypadku też tak jest, że często dyrektor lub wicedyrektor jest również reżyserem. Dobrze

teatry, a Teatr KUBUŚ jest dobrym teatrem, bardzo często wyjeżdżają na tzw. tourne za granicę, często bardzo daleko. I nie może być tak, że Główny Księgowy podejmuje wszystkie decyzje za Dyrektora. Od tego zdecydowanie powinien być wicedyrektor. Ta placówka jest dosyć szczególną instytucją i ja nie mam wątpliwości, że tam jest potrzebny wicedyrektor. Nie w każdej sytuacji oszczędność jest najważniejsza. Wydaje mi się, że w tej sytuacji to stanowisko jest zasadne.

### **Radny Jan Gierada – ad vocem**

Ja do Pana Radnego Goraja i Radnej Zapałowej – wydaje mi się, że gdzieś błąkanie w temacie. Nie może być Pan Radny i Pani Radna adwokatem i Pan będzie decydował czy kogoś zatrudnić, zatrudniać zastępcę dyrektora czy nie. Tak może Pan zapytać czy zastępcę potrzebny jest w Szkole, czy potrzebnych jest trzech Wiceprezydentów, wymyślił Pan sobie czwartego na użytek własny. Ludzie, którzy za to odpowiadają składają wniosek, jest Dyrektor. Ja też mam dwóch zastępców, a mogę mieć czterech zastępców. No i co? Widocznie są potrzebni. To nie Pana rolą jest decydować o tym. Pan może się martwić o finanse, ale obsada stanowisk nie leży w gestii Radnego.

### **Radny Mariusz Goraj – ad vocem**

Panie Radny, ja tylko odniosę się do drugiej części Pana wypowiedzi – może właśnie dlatego, że u Pana jest dwóch zastępców, a w innych Szpitalach po czterech, pięciu, to Pana Szpital jest w o wiele lepszej kondycji finansowej niż tamte.

### **Wiceprezydent Andrzej Sygut**

Przepraszam istotnie zapomniałem. Nie wiem. Kiedyś jak były narady w PRL-u, wstawał taki facet i zadawał pytanie: Towarzyszu Dyrektorze dlaczego robotnik Kowalski nie przyszedł do roboty? Dyrektor odpowiadał: nie wiem. I wylatywał ze stanowiska. Do tego Pan wraca? Nie wiem ilu pracowników w tej chwili tam pracuje. Co się tam dzieje w tej chwili. Pani Radna w tej chwili jest wykonywana ustawa, o której wspominałem. Ta ustawa, o czy Państwa informowaliśmy na jednym z posiedzeń, dokonuje również zasadniczych zmian jeżeli chodzi o status pracowników i rodzaje zatrudnienia. To jest proces, który się tam odbywa i jest on całkowicie w dyspozycji Dyrektora. I informacja ostatnia, Państwo wiedzą, że w tym Teatrze odbył się konkurs, wygrał go Pan Robert Drobniuch i do momentu objęcia przez Niego stanowiska jest rodzaj

stanu zawieszenia. Ja na koniec wyrażę swoje zdziwienie, że Państwo podejmują w gruncie rzeczy mało istotny problem z punktu widzenia tego Teatru, jako problem najwyższej wagi. Ja dołożę jeszcze jedną rzecz, doskonale Państwo wiedzą, że sprawa lokalu siedziby tego Teatru jest kwestią nierozstrzygniętą, przed którą i Radni i nowy Dyrektor staną, i że w tej sytuacji tych dwóch ludzi w kierownictwie jest tam naprawdę konieczne. Państwo o tym wiedzą, i Panie Mariuszu, Pan o tym doskonale wie, że taka jest sytuacja i wyraża Pan zdziwienie, po co jest zastępca. Naprawdę jestem zadziwiony.

### **Radny Mariusz Goraj**

Ja oczywiście nie będę się odnosił do wycieczek historycznych Pana Prezydenta Syguta, zostawiam akurat tę część wypowiedzi Pana Prezydenta ocenie Państwa. Natomiast, Panie Prezydencie, ja powiem Panu jedną rzecz, jeśli Pan nie wie ile jest zatrudnionych osób mniej więcej w instytucji Panu podległej to kto ma to wiedzieć? To po pierwsze. A drugie moje pytanie, Panie Prezydencie, jest takie, czy nie warto wstrzymać się z podjęciem tej uchwały dotyczącej zmiany w Statucie do momentu kiedy Dyrektor, nowy, który wygrał ten konkurs został zaakceptowany, z tego co mniemam, przez Pana Prezydenta Lubawskiego, sam podjął decyzję jak on chce tym Teatrem kierować. Bo w tym momencie mamy taką sytuację, że on przychodzi po pierwsze, z tego co wiem ma objąć funkcję 1 września, więc może wstrzymajmy się z tym do tego czasu i on zadecyduje czy chce mieć tego zastępcę czy nie. Ja tak bym to sobie wyobrażał.

### **Radny Katarzyna Zapala**

Gwoli wyjaśnienia Panie Prezydencie, my się obawiamy, tutaj też dla Janka, ponieważ ostatnio przetoczyła się przez Kielce bardzo publiczna dyskusja na temat połączenia dwóch instytucji po to, żeby szukać oszczędności, bo te instytucje finansowo nie dawały sobie rady. Udało się, i bardzo dobrze, że udało się tych instytucji nie łączyć i funkcjonują osobno, bo powinny funkcjonować osobno, bo to są zupełnie inne instytucje. I teraz po prostu, to jest jak sądzę powodem do naszych zapytań, czy tam są wdrażane jakieś oszczędności, czy to stanowisko wicedyrektora, gdzie Pani Dyrektor Dragan fantastycznie pokazała, że można sobie z tym poradzić, czy jest to konieczne i czy jesteśmy w stanie, czy ta instytucja jest w stanie, udźwignąć finansowo takie dwa dyrektorskie stanowiska? I myślę, że to jest najważniejszy aspekt. Bo wiadomo, że

stanowiska dyrektorskie są ważne, menadżerskie są ważne, ale chyba najważniejsze w Teatrze to jednak są stanowiska aktorskie.

### **Radna Alicja Obara**

Może żeby zakończyć tę dyskusję, jestem, zdziwiona, że nad tym punktem jest tak ogromna dyskusja, Komisja przyjęła ją z pytaniami, ale bez zastrzeżeń. Ja chciałam tylko podać jeżeli jest taka potrzeba: jest 43 pracowników w tym 15 aktorów.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

#### Głosowanie

Za	- 16
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- 7

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/551/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Teatr Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach.

### **Do pkt. 7. 8**

**Wiceprezydent Andrzej Sygut** zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Kieleckiego Teatru Tańca w Kielcach.

Sejm w ustawie z dnia 21 sierpnia 2011 roku o prowadzeniu działalności kulturalnej stwierdził, że instytucje, które upowszechniają i prowadzą działalność kulturalną, są instytucjami artystycznymi. Następnie Sejm dokonał definicji tego pojęcia – działalność artystyczna. Stąd zmiany w statutach tych instytucji, jest to po prostu dostosowanie do wymogów ustawy.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

#### Głosowanie

Za - 23  
Przeciw - brak  
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/552/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Kieleckiego Teatru Tańca w Kielcach.

#### **Do pkt. 7. 9**

**Pan Witold Bruzda Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska i Usług Komunalnych UM** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wycofania z Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach, niektórych obiektów i urządzeń wodno-kanalizacyjnych.

Jest to uchwała realizująca uchwałę stałej Komisji Inwentaryzacyjnej, a ma na celu uporządkowanie ewidencji środków trwałych.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 24  
Przeciw - brak  
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/553/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie wycofania z Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach, niektórych obiektów i urządzeń wodno-kanalizacyjnych.

#### **Do pkt. 7. 10**

**Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji UM** zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Kielce Nr LI/1213/2010 z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie

sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz zastosowania bonifikaty.

Na temat tej uchwały były różne rozmowy między Miastem a Spółdzielnią, i ostatecznie Spółdzielnia wycofała się z chęci nabycia tej nieruchomości. Stąd uchwała jest do uchylecia.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 25
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/554/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie uchylecia uchwały Rady Miasta Kielce Nr LI/1213/2012 z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz zastosowania bonifikaty.

**Do pkt. 7. 11**

**Dyrektor Filip Pietrzyk** uzasadnił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego (dz. nr 41/22).

Jest to nieruchomość o powierzchni ponad 2200 m<sup>2</sup>, nabywana od Agencji Mienia Wojskowego z przeznaczeniem pod pętlę autobusową, która będzie na niej zrealizowana.

**Radny Stanisław Rupniewski**

Jako Radny reprezentujący okręg IV, myślę, że Koledzy Radni również reprezentujący ten okręg potwierdzą, że takich projektów uchwał oczekujemy. Nie zawsze społeczność lokalna czy inicjatywy społeczności lokalnej są wsparte naszymi działaniami, nieraz budzą emocje. Natomiast przykład tej uchwały to projekt, których więcej chcielibyśmy widzieć. Rzeczywiście pętla autobusowa tam była niezbędna, a mieszkańcy monitowali chyba wszystkich Radnych

z tego okręgu. Serdecznie chciałem w ich imieniu i Kolegów moich z tego okręgu podziękować za tę inicjatywę.

**Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki**

Ja również przyłączam się do tych podziękowań.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/555/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego (dz. nr 41/22).

**Do pkt. 7. 12**

**Dyrektor Filip Pietrzyk** uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Chęcińskiej 14.

To jest sprzedaż nieruchomości zabudowanej budynkiem, który jest wyłączony z użytkowania w skutek złego stanu technicznego. Znajduje się bezpośrednio przy ul. Chęcińskiej. Nieruchomość ładna 1100 m<sup>2</sup>, sprzedaż oczywiście na zasadach ogólnych.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 19
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/556/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Chęcińskiej 14.

**Do pkt. 7. 13**

**Dyrektor Filip Pietrzyk** uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Zagórskiej.

Tutaj chodzi o takie skrawki działek wokół budynku, w którym obecnie znajduje się Biedronka. Jest to niecałe 350 m<sup>2</sup> tych skrawków. Sprzedaż bez bonifikaty, choć na poprawę zagospodarowania, bo nie jest to cel mieszkaniowy.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/557/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Zagórskiej.

**Do pkt. 7. 14**

**Dyrektor Filip Pietrzyk** uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Fabrycznej 18.

Tutaj w zasadzie chodzi o sprzedaż lokalu mieszkalnego, z tym, że znajduje się ten lokal w budynku, takim domku jednorodzinnym, który jest jakby przyklejony do sąsiednich nieruchomości i sam w sobie razem z kawałkiem działki o łącznej powierzchni 231m<sup>2</sup> stanowi odrębną nieruchomość. Stąd jak Państwo pamiętają w takim przypadku potrzebna jest indywidualna uchwała Rady.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 23  
Przeciw - brak  
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/558/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Fabrycznej 18.

### **Do pkt. 7. 15**

**Dyrektor Filip Pietrzyk** uzasadnił projekt uchwały w sprawie wniesienia jako wkładu niepieniężnego (aportu) do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. prawa własności nieruchomości lokalowej, położonej w Kielcach przy ulicy Kościuszki 7/9.

Na początku chciałem zgłosić poprawkę, w skutek omyłki pisarskiej, co do powierzchni. W treści uchwały jest powierzchnia 115m<sup>2</sup>, natomiast winno być 115,2m<sup>2</sup>. Z wnioskiem o wniesienie tego lokalu aportem wystąpiło Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w związku z zamierzeniami inwestycyjnymi, które zamierza prowadzić w najbliższym czasie. My tam wspomnieliśmy w uzasadnieniu o rozbudowie Cmentarza Komunalnego i inwestycji przy ul. Paderewskiego. Przy takich działaniach inwestycyjnych, przynajmniej czasowo, niezbędne jest posiłkowanie się jakimś kredytem, a tutaj nieruchomość ma znaczą wartość i posiadanie jej przez Spółkę na swoim majątku podniesie z całą pewnością jej zdolność kredytową. Stąd taka właśnie propozycja uchwały.

### **Radny Jerzy Pyrek**

Po raz kolejny stajemy przed problemem przekazania środków pieniężnych czy aportu rzeczowego Spółce Miasta. Ja mam pewną wątpliwość co do akurat tego zapisu w uzasadnieniu. Mianowicie, aport zwiększa wiarygodność kredytową poprzez podniesienie wartości udziałów. Jeśli chodzi o Cmentarz Komunalny to jest rzecz oczywista, natomiast moje wątpliwości budzi budowa obiektu handlowo-usługowego przy ul. Paderewskiego. Jeżeli przegłosujemy tę uchwałę

to jak gdyby automatycznie wyrażamy zgodne na tę inwestycję. Ja uważam, że w dniu dzisiejszym ta inwestycja jest mało sensowna z kilku powodów. Po pierwsze stoi dużo wolnych lokali, po drugie obserwujemy chociażby przy okazji „trójkąta bermudzkiego” gdzie jest brak zainteresowania zakupem działek. To jest wymowne – inwestorzy nie inwestują. Nie jest to okres odpowiedni na inwestowanie, bo biorąc pod uwagę, jeżeli chcemy podjąć inwestycję to liczymy stopę zwrotu. Inwestuje się wtedy, kiedy jest koniunktura, a dzisiaj tej koniunktury nie ma. Kolejna rzecz to jest taka, że Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych dość mocno wspieramy, przekazaliśmy ostatnio parking przy pl. Wolności, ma wiele parkingów, i parkingi te zostały przekazane na niekorzyść Miejskiego Zarządu Dróg. A tutaj chcę zwrócić uwagę na jedną istotną rzecz, mianowicie w momencie kiedy MZD pobierał opłaty za miejsca postojowe to pobrane środki wpływały do kasy Miasta, jako przychody bieżące, jeżeli to pobiera PUK tego nie mamy. To jest dość istotne ponieważ niedługo staniemy przez problemem podniesienia podatków. My sami pozbawiamy się dochodów bieżących. To jest moja uwaga. Dziękuję.

### **Radna Katarzyna Zapala**

Ja po pierwsze, to jest moja uwaga jeszcze z Komisji Budżetu, i generalnie to jest moja uwaga, jeżeli mamy wnioskującego, jest to osoba, która w jakiś sposób jest uzależniona od Kielczan i pieniędzy naszych obywateli, to powinien tu być, i jako wnioskodawca przed Radnymi powiedzieć w jakim celu potrzebna jest ta nieruchomość. Ja akurat wspierając głos przedmówcy stwierdzam, że również niepokoi mnie fakt przekazywania wielu nieruchomości firmom, w których rzekomo Radni nie mają prawa analizowania budżetu. Może powiem tak – zadziwia mnie, wręcz obawiam się o łatwość przekazywania nieruchomości podmiotom, które łatwo można zbyć później. Bo ta Spółka jest ważna z punktu widzenia strategicznego Miasta. Co innego, że mam inne uwagi co do zarządzania i obsługi pewnych nieruchomości, które Spółka ta ma w swoim potencjale, ale mimo wszystko uważam, że przekazywanie nieruchomości bez jasnego uzasadnienia, firmom, które łatwo można zbyć, z punktu widzenia Miasta jest niezasadne. To jest jedna kwestia. A druga – odniosę się do spółek prawa handlowego, ponieważ wiele razy słyszeliśmy jako Radni na komisjach i na sesjach, że spółki prawa handlowego inaczej sprawozdania składają, bo uzależnione są Kodeksem Prawa Handlowego. Otóż pragnę Państwa poinformować, że Poseł Artur Gierada złożył zapytanie do Wydziału Analiz Sejmowych, i proszę Państwa, my jako Radni poprzez

Komisję Rewizyjną możemy kontrolować spółki prawa handlowego, w których 100 % ma Miasto. Więc, to tak dla wiadomości wszystkich. Dziękuję bardzo, proszę o odniesienie się do kwestii nieobecności tutaj wnioskodawcy.

**Radny Władysław Burzawa Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Ja mam takie pytanie, tutaj Pan Radny Pyrek troszeczkę mnie przestraszył, czy ta działka, tzw. „trójkąt bermudzki” została sprzedana, czy ona leży odłogiem i nikt nie chce kupić?

**Dyrektor Filip Pietrzyk**

Z tego co wiem Pan Radny Pyrek mówił o działce przy ul. Paderewskiego. „Trójkąt bermudzki”, jedna z tych działek została sprzedana, przetarg jest rozstrzygnięty.

**Radny Jacek Nowak Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**

Ja pozwolę sobie nie zgodzić się z opinią Radnej Kasi Zapały odnośnie przekazywania aportem nieruchomości. Ja tutaj dam przykład Targów Kielce. Dzięki właśnie przekazanim działkom w formie aportu Targi Kielce mogą w tej chwili budować parking poziomy. Jak wszyscy doskonale wiemy jest to „pięta achillesowa” Targów – brak parkingów. Dzięki działkom, które otrzymaliśmy, dzięki naszym głosom, my możemy ten parking wybudować. To jest jedna sprawa. A druga sprawa to jest zdolność kredytowa, o której mówimy. Jak doskonale wiecie Targi Kielce bardzo mocno inwestują i w tej chwili muszą mieć własnego wkładu 70 mln zł, i Targi Kielce wchodzi w tej chwili już w kredyty. Czyli też musimy wykazać się zdolnością kredytową. Jest to bardzo ważna sprawa. Dlatego Kasiu pozwolisz , że się nie zgodzę, to nie jest aport, to nie jest przekazanie nieruchomości czy pieniędzy komuś konkretnie, tylko spółce miejskiej. Dziękuję bardzo.

**Radny Mariusz Goraj**

No trudno mi się nie odnieść do wypowiedzi mojego wielce szanownego przedmówcy. Stwierdził on autorytatywnie, że absolutnie nie rozumie obaw Katarzyny Zapały. Ja je doskonale rozumiem. Bo tak, jak Panu Radnemu, tutaj Drogi Jacku zrównujemy się trochę w systemie myślenia, dlatego że tak, jak Tobie, jak przysłowiowemu Jasiowi z dowcipów, wszystko kojarzy się z Targami Kielce, tak mnie od pewnego czasu wszystko, w przypadku tego typu

uchwał, kojarzy się z Yu Long Construction. W związku z powyższym ja doskonale rozumiem wątpliwości i obawy Katarzyny Zapały. Więc chciałbym żebyś zrozumiał również punkt wiedzenia innych Radnych. Targi Kielce są naszym okrętem flagowym czy jak kto woli, perłą w koronie. Aczkolwiek nie z samych Targów Kielce, i tych pozytywnych przykładów, Kielce się składają.

### **Radny Jerzy Pyrek – ad vocem**

Ja odnośnie wypowiedzi Kolegi Radnego Nowaka – ja nie miałem na myśli Targów Kielce. Potwierdzam to, co Radny Mariusz Goraj mówi, że to jest taki okręt flagowy i gdyby wszystkie spółki tak funkcjonowały to tylko przyklasnąć. Natomiast mój niepokój budzi chociażby to, co się dzieje z Zieloną Miejską, gdzie sprzedawane są działki za 20 mln, gdzie budowana jest siedziba Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej za 18 mln zł, gdzie nie zarabia się na to, tylko to mieszkańcy za to wszystko będą musieli, niestety, zapłacić. I jeśli chodzi o PUK funkcjonowanie tego Przedsiębiorstwa w mojej opinii, co wielokrotnie wyrażałem, budzi pewne wątpliwości. Odnośnie funkcjonowania Parkingu Wielopoziomowego uważam, że mało efektywnie działa. Natomiast tutaj zapis o inwestycji przy ul. Paderewskiego jest dla mnie niezrozumiały.

### **Radny Stanisław Rupniewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

Ja również odnośnie słów Szanownego Kolegi Jacka Nowaka. Rzeczywiście przykład Targów nie jest adekwatny do sytuacji, którą omawiamy. Jedna jaskółka wiosny nie czyni. Targi Kielce są w 100 % spółką samorządu. Natomiast jest druga przypowieść z jaskółką – mówiły jaskółki, że niedobre są spółki. I ta przypowieść niestety dotyczy takiej spółki jaką wymienił Mariusz Goraj, i również protokoły NIK sygnalizowały żeby Miasto nie wchodziło z innymi podmiotami gospodarczymi w spółki. To takie ostrzeżenie, które chciałbym przekazać.

### **Radna Agata Wojda Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska**

Ja mam trochę dalej idące pytanie, też zainspirowane wypowiedzią Pani Radnej Zapały, to pewnie pytanie już nie do Pana Dyrektora, ale pozwolicie Państwo, że je zadam – czy Miasto ma w planach sprzedaż PUK-u? Dziękuję

### **Radny Jan Gierada**

Widzę, że niektórzy Radni chcieliby odwrócić myślenie co do spółek. Porównywanie chińskiej Spółki z tą Spółką to jest nieporozumienie. Spółka należy w 100 % do Miasta i dokapitalizowanie w sensie lokalu nie jest niczym złym. Gdyby dzisiaj Spółce przyszło nie mieć w swoim władaniu tego lokalu i wtedy wybudować, to wtedy wzrosłyby usługi od śmieci, od pogrzebów, itd. bo by szukali pieniędzy. Ja się nie zgadzam, że wszystko musi pokryć podatnik, bo Miasto daje w aporcie nieruchomości na ul. Kościuszki i wielkie cuda. Właśnie obowiązkiem Miasta jest pomagać takiej własnej Spółce, tak jak obowiązkiem Miasta było pomóc Spółce Zielon Miejska, głosowaliśmy nad tym i nic się nie działo.

### **Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce**

Chciałbym odpowiedzieć na pytanie Pani Radnej Wojdy – nie, nie mamy takich planów i nigdy nie było to rozważane. Myślę, że sprawami, którymi zajmuje się w tej chwili PUK, będzie dalej zajmować się spółka komunalna, bo logika o tym mówi. Za to chciałbym jeszcze jedną rzecz podnieść, a mianowicie musimy mieć świadomość, że PUK, generalnie Spółki, są naszą tkanką i nie ma o czym dyskutować nawet. Jest to pewien instrument w rękach Miasta, w naszych rękach, Państwa również. Za to musimy mieć świadomość, że decyzje o zwrocie Targowiska już zapadły. To jest największa pozycja jeżeli chodzi o dochody PUK. Jeżeli nie będziemy myśleć o tym jak o własnej Spółce to możemy doprowadzić do tego, że przestanie w ogóle istnieć.

### **Dyrektor Filip Pietrzyk**

Ja tylko chciałem zwrócić Państwa uwagę, poddać pod rozważenie taką rzecz, że oczywiście tak, jak Państwo tutaj stwierdzili, że jest to pewna pomoc dla Spółki. Tak, jest oczywiście. Ale pamiętajmy, że to nie jest tylko korzyść, to są także obowiązki. Pamiętajmy o tym, że to jest lokal w budynku wspólnotowym, starym, z lat 60-tych. To Miasto ponosi w tej chwili koszty zarządu i koszty utrzymania tego budynku oraz koszty remontów. I to z budżetu Miasta poprzez MZB te pieniądze wypływają. W momencie gdy stanie się właścicielem PUK, to także te obowiązki będzie musiało potencjalnie na siebie wziąć. A pamiętajmy, że remonty tam czekają, bo żaden budynek o takim wieku, żeby nie wiem jak był atrakcyjnie zlokalizowany, no od warunków atmosferycznych czy zużycia technicznego nie ucieknie. Dziękuję bardzo.

### **Radny Stanisław Rupniewski**

Żebyśmy mieli jasną sytuację, myślę, że Radni nie negują samego projektu tej uchwały, tylko negują cel na jaki został im wskazany w uzasadnieniu. Tam są dwa cele: rozbudowa Cmentarza Komunalnego w Cedzynie, która przez Radnych nie jest negowana, i drugi - budowa obiektu handlowego przy ul. Paderewskiego, która w mojej ocenie jeżeli chodzi o zyski biznesowe, to jest bezzasadne. To jest strata w przyszłości, obiekt, który nie będzie przynosił zysków.

### **Radna Katarzyna Zapała – ad vocem**

Jeżeli ta Spółka potrzebuje wpływów do budżetu aby wykonać inwestycję związaną oczywiście z Cmentarzem Komunalnym, to może zasadne jest aby spróbować, biorąc pod uwagę ostatnio w Kielcach ilość powstałych miejsc handlowych, aby zastanowić się nad tym czy ta Spółka, ponieważ ma taką możliwość, nie wystawiłaby na przetarg jedną z atrakcyjniejszych działek inwestycyjnych, z fantastycznym planem zagospodarowania przestrzennego, mówię tu o działce przy ul. Paderewskiego. W ten sposób byłyby pieniądze, jak sądzę, na poprowadzenie inwestycji przy Cmentarzu Komunalnym. Ja tylko pytam czy takie kwestie były brane pod uwagę, i czy to było analizowane z punktu widzenia ekonomicznego.

### **Radny Jan Gierada – ad vocem**

Ja chciałem zapytać Pana Rupniewskiego na jakiej podstawie twierdzi, że budowa lokalu na ul. Paderewskiego będzie nieopłacalna. Jakiś biznesplan zrobił, jakieś wyliczenia ekonomiczne poparte czymś. Czy to jest tylko takie sugerowanie na wydrę, że nic z tego nie będzie. To jest takie sugerowanie: jakbym wypił dwa litry wódki i 10 gram, wiadomo, że będę pijany, prawda?

### **Radny Stanisław Rupniewski – ad vocem**

Tylko dlatego, że zostałem przez mojego przedmówcę wywołany. Pan Jan Gierada jest znany z ciętego języka, potrafi umiejętnie rozśmieszyć salę. Ja natomiast bardzo poważnie, dzisiaj wiele lokali handlowych stoi pustych, jesteśmy w obliczu kryzysu gospodarczego bardzo poważnego i takich przedsięwzięć jak wspólne przedsięwzięcie spółki komunalnej z partnerem handlowym, którego nie stać samego na wybudowanie, nie jest moim zdaniem przedsięwzięciem zasadnym. Zasadne byłoby po prostu zbycie tej działki dla kogoś, kto potrafiłby ją z własnych środków zagospodarować. Potwierdzam

i powtarzam też również, że takie zalecenia były kontroli zewnętrznej.

### **Radny Jerzy Pyrek**

Ja mam zapytanie czy planowana jest inwestycja przy ul. Paderewskiego. Jeżeli nie to wystarczy ten zapis z projektu uchwały wykreślić i możemy to poprzeć. Natomiast ja uważam, zresztą to wyartykułowałem, zostało to też poparte głosami kilku Kolegów Radnych, że ta inwestycja na dzień dzisiejszy nie przyniesie Miastu zysku, a wręcz odwrotnie, a więc nie działajmy na niekorzyść tego Miasta.

### **Radny Jarosław Machnicki**

Ja bardzo krótko do Pana Radnego Jana Gierady. Pan tutaj zapytał czy są jakieś badania na ten temat. Ja przypominam że zaczynamy w najbliższym czasie ożywianie czy ratowanie Sienkiewki, to są chyba najlepsze badania, które są w tym mieście przeprowadzone i wskazywane przez dużą grupę ludzi.

### **Radna Katarzyna Zapala – wniosek formalny**

Wnioskuje o 5 minut przerwy.

### **Przewodniczący Tomasza Bogucki**

Ogłaszam 5 minut przerwy.

### **Po przerwie jako pierwszy głos zabrał Radny Mariusz Goraj – wniosek formalny**

Ze względu, że nie ma tutaj Prezesa PUK, a chętnie byśmy posłuchali tego jakie jest w ogóle stanowisko Spółki, co do intencji tej uchwały, składam wniosek formalny o wycofanie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji.

### **Przewodniczący Tomasza Bogucki**

Jest to wniosek formalny o zmianę w porządku obrad poprzez zdjęcie tego punktu z porządku, poddaję ten wniosek pod głosowanie

#### Głosowanie

Za	- 17
Przeciw	- 7
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce zdjęła z porządku obrad projekt uchwały roku w sprawie wniesienia jako wkładu niepieniężnego (aportu) do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. prawa własności nieruchomości lokalowej, położonej w Kielcach przy ulicy Kościuszki 7/9.

### **Do pkt. 7. 16**

**Dyrektor Filip Pietrzyk** uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Ryszarda Kaczorowskiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Chodzi o niewielki kawałek gruntu o powierzchni 80 m<sup>2</sup>. Nieruchomość przyległa została zwrócona dawnym właścicielom, a kiedy była własnością Skarbu Państwa został dobudowany ganek, który w obecnej chwili stanowi jedyne wejście do tego budynku. Ten kawałek nie został zwrócony, pozostał własnością Gminy Kielce i właściciel staje przed problemem, że nie będzie miał tutaj dojścia. Stąd propozycja wydzierżawienia tego kawałka, bo jest jasna ekspertyza budowlana, że ten ganek nie jest możliwy do rozebrania żeby wejście zrobić w innym miejscu.

### **Przewodniczący Tomasz Bogucki**

Chciałem takiego chociaż ustnego zapewnienia, że droga konieczna dla Klubu Bokserskiego RUSHH będzie zachowana.

### **Dyrektor Filip Pietrzyk**

Tak, oczywiście to nie ulega wątpliwości.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

### Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/559/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Kielcach

przy ul. Ryszarda Kaczorowskiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

### **Do pkt. 7. 18**

**Dyrektor Filip Pietrzyk** uzasadnił projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Wincentego z Kielc.

Jest to nieruchomość w kształcie wydłużonego prostokąta, która oddziela dom mieszkalny od drogi., Nie da się na niej nic zbudować, to jest tylko do zagospodarowania poprzez jakąś zielen i oczywiście dojście do budynku, co zresztą tam jest, bo nieruchomość jest dzierżawiona cały czas. Stąd taki projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/560/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Wincentego z Kielc.

### **Do pkt. 7. 19**

**Dyrektor Filip Pietrzyk** uzasadnił projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Dąbrowszczaków (działka nr 1517/104, działka nr 1642/1).

Sprawa podobna i znana Państwu, osiedle Pod Telegrafem, nieruchomości w planie przeznaczone na poprawę zagospodarowania i to jest właśnie jedna z nich.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 24

Przeciw - brak

Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIX/561/2012** z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Dąbrowszczaków (działka nr 1517/104, działka nr 1642/1).

### **Do pkt. 8**

Interpelacje (załączone do protokołu) złożyli Radni:

- **Wiesław Koza,**
- **Joanna Grzela,**
- **Renata Wicha,**
- **Alicja Obara,**
- **Oleg Magdziarz,**
- **Agata Wojda,**
- **Joanna Winiarska.**

**Radny Jerzy Pyrek** zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta Miasta

Dziękuję Pani Radnej Wojdzie, że poruszyła już temat, ja chcę przypomnieć że w 2004 roku byłem współzałożycielem Świętokrzyskiego Konwentu Osób Niepełnosprawnych i Pacjentów, i od tego czasu aktywnie staram się działać na rzecz tego środowiska, zwłaszcza osób, które mają problemy z poruszaniem się. Te osoby są szczególnie ograniczone w swoim życiu i funkcjonowaniu. Krótki pokaz barier architektonicznych Będę chciał pokazać Wielki Meczet i jest podjazd dla niepełnosprawnych w takim zabytku. Rzym, Bazylika Świętego Pawła za Murami też jest podjazd (prezentacja zdjęć). A w Kielcach, no cóż. Widok na Plac Panny Marii, owszem samochody stoją, miałem nadzieję, że przynajmniej tutaj będą miejsca dla osób niepełnosprawnych. Brak jest nawet przedłużonej barierki. Wiele osób nawet sprawnych, ale starszych, mających problemy z poruszaniem się chętnie by skorzystały, myślę, że to żaden problem.

Ja chcę tutaj powrócić do rozmów z Panem Cedro, zresztą Pan Dyrektor Hajdorowicz brał w tym udział, w 2010 roku. W jednym z artykułów w Echo Dnia można przeczytać, jeśli ktoś zechce, że były zapewnienia, że takie podjazdy będą. Pan Cedro wskazał trzy możliwości podjazdu dla osób niepełnosprawnych motywując to, że, i zresztą zgodnie z prawdą, że niejednokrotnie parę tysięcy bierze udział w takich spotkaniach, zwłaszcza kiedy mamy święto osób niepełnosprawnych intelektualnie, istotnie cały Kościół wypełnia się tymi osobami. Te, które mają problemy z poruszaniem się rodzice muszą dźwigać, jest to żenujące. Ja już nie mówię o osobach niepełnosprawnych, ale ktoś, kto jedzie z wózkiem, jak taka osoba może się poruszać po tych schodach, czy osoba, która jedzie na wózku elektrycznym. Uważam, że dzisiaj jesteśmy w XXI wieku są środki finansowe na to, nawet z PFRON. W Mieście są takie spadki, że tutaj można było to spokojnie wyprofilować i uniknąć tych schodów. Ktoś, kto chodzi z balkonikiem, to samo. Ja już nie mówię w tej chwili o podjeździe dla niepełnosprawnych, bo trudno do tego wracać, bo to jest żenujące w tym momencie, natomiast pokazuję przykład absolutnej nonszalancji w stosunku do naszych obywateli, naszych mieszkańców. Ja powiem tak, z tego jeszcze można wybrnąć niewielkim nakładem kosztów jeżeli oczywiście taka będzie wola. Ja deklaruję, że pomogę powiem jak to załatwić. No i cóż myślę, że należy to zakończyć cytatem Tadeusza Brosia, cytat kierowany do władz Miasta „Miarą kultury społeczeństwa jest stosunek do osób niepełnosprawnych”. Dziękuję bardzo.

### **Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce**

To jest problem, jakbyśmy się przyjrzeni i spojrzeli z różnych stron, to myślę, że niepotrzebnie stał się przedmiotem pewnej gry zupełnie dla mnie niezrozumiałej. Po pierwsze, to trzeba przyjąć za podstawową rzecz, od strony Placu Najświętszej Panny Marii Konserwator wykluczył jakąkolwiek ingerencję w tę przestrzeń. Ona jest zabytkowa i to tak jakbyśmy zrobili to z Wawelem. Takie jest stanowisko Konserwatora Zabytków. Zarzucenie Miastu, że nie dba o osoby niepełnosprawne, jeżeli chodzi o Kościół to jest sprawa Kościoła, zaraz będę o tym mówił. Za to tutaj rozważane było również rozwiązanie, ale różnica poziomów, tych schodów, o których Pan powiedział, uniemożliwia wjechanie jakiegokolwiek obiektu ciężkiego, elektrycznego, za to niezrobienie tych schodów, to wyobraźmy sobie co by się tam działo w zimie, jest to w ogóle niemożliwe. Za to są pewne historyczne uwarunkowania. Za to jeżeli chodzi o sam Kościół to mam informacje, i to jest informacja sprawdzona, że Parafia

Katedralna podjęła inwestycję, od strony Placu Jana Pawła II, podjazdu, i to nie jest tylko kwestia osób niepełnosprawnych, tam jest parę wyzwań. Ja rozmawiałem z księdzem Prałatem Kowalskim, który twierdził, że ze względu na trudność uzgodnień z Konserwatorem Zabytków, nie mógł tego realizować. To była jedyna przeszkoda. Ale w końcu udało się wynegocjować takie rozwiązanie, które spowoduje, że nie tylko wózki inwalidzkie będą mogły wjechać, ale również karetki Pogotowia będą mogły wjechać na teren Katedry. I chwala za to, bo to jest droga inwestycja, w którą, jakbyśmy dzisiaj zaangażowali się finansowo, w to przedsięwzięcie, to już słyszę gromy, jakie by nam spadły na głowę. Nie angażujemy się, to jest problem Kościoła, i on ten problem stara się rozwiązać. W tej chwili, dostał chyba pozwolenie na budowę, z tego co wiem, więc lada moment będzie realizowany.

### **Radny Wiesław Koza**

Chciałbym zabrać głos w sprawie odblokowania ulicy Paderewskiego od strony ronda Herlinga-Grudzińskiego. Jest taka petycja, pod którą podpisało się ponad 200 osób. Ta sprawa była już poruszana, ale jakoś nie została sfinalizowana. Chciałbym przeczytać początek tej petycji: „My właściciele i pracownicy firm zlokalizowanych przy ul. Paderewskiego, Planty i Panoramicznej w Kielcach, zwracamy się o pomoc rozpatrzenia decyzji dotyczącej likwidacji wjazdu i wjazdu z ronda Herlinga-Grudzińskiego w ul. Paderewskiego, w związku z prowadzonymi remontami budowlanymi. Zamknięcie dojazdu od strony ul. Paderewskiego i wyznaczenie objazdu dla znajdujących się tu firm wyłącznie poprzez ul. Czarnowską i Panoramiczną spowodowało gwałtowny spadek liczby klientów, a co za tym idzie także obrotów naszych przedsiębiorstw. Utrzymanie w dłuższej perspektywie takiej sytuacji doprowadzi do zmniejszenia dochodów, a nawet utraty źródeł utrzymania pracowników i właścicieli lokali.” Chciałem powiedzieć, że rozmawiałem tam z właścicielami lokali, tam już „padło” kilka sklepów i jeśli się sytuacja nie zmieni, „padnie” kolejnych parę sklepów. Tam życie zamiera. I uważam, że można by było rozważyć na dzień dzisiejszy właśnie tego typu rozwiązanie – odblokowanie wjazdu i wjazdu na ulicę Paderewskiego.

Chciałbym jeszcze przy okazji zabrać głos w jednej sprawie, dosłownie dwa słowa, na temat remontu ul. Cedzyńskiej i ul. Prostej. Pozimowy oczywiście remont, mamy już czerwiec, został w połowie przerwany nie wiem dlaczego. Prosiłbym, chociaż nie widzę tu nikogo z MZD, o wyjaśnienie tej sprawy.

### **Radny Mariusz Goraj**

Cieszę się z interwencji Radnego Kozy dlatego, że ja ponad rok temu składałem interpelację w sprawie możliwości wjazdu i wyjazdu z ronda im. Herlinga-Grudzińskiego w ul. Paderewskiego w związku z prowadzonymi remontami. I otrzymałem odpowiedź – „się nie da”. Takie jest oficjalne stanowisko MZD. Powiem jeszcze jedną rzecz – również „się nie dało” umożliwić samochodom wyjazd z ul. Wesołej w ul. Bodzentyńską, skręcając w lewo, dlatego że wtedy MZD twierdził, że skrzyżowanie jest niewyprofilowane, aby ten znak zakazu skrętu w lewo zlikwidować. Okazało się po jakimś czasie, że „się da”. Ja się tutaj absolutnie podpisuję obydwoma rękoma pod tą Twoją interpelacją, bo moim zdaniem taksówki w Kielcach pełnią specyficzną funkcję, jest to rodzaj transportu zbiorowego i przy obecnych rozkopanych ulicach, permanentnym korku na ul. Czarnowskiej, umożliwienie skrętu taksówkom, przejazdu tak jak autobusom MPK, po pierwsze spowoduje potaniecie tej usługi, a po drugie, moim zdaniem, zupełnie nie zakłóciłoby płynności ruchu na rondzie Herlinga-Grudzińskiego.

### **Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki**

Zwracam Państwu uwagę, że zapytanie i interpelacje Radnych są adresowane do Prezydenta Miasta, a nie do Radnych, jeden do drugiego. W związku z tym w tym punkcie nie powinno być komentarzy tylko zapytania i interpelacje Radnych, które mają być przełożone na papier. A wszelkie inne sprawy powinny się znaleźć w punkcie Sprawy różne i wolne wnioski.

### **Do pkt. 9**

### **Radny Stanisław Rupniewski**

Krótki komunikat. W związku z przesunięciem terminu sesji absolutoryjnej z 28 na 21 czerwca, bardzo proszę członków Komisji Rewizyjnej, aby na krótko zostali po dzisiejszej sesji. Posiedzenie będzie poświęcone właśnie temu przesunięciu.

### **Radny Jerzy Pyrek**

Przedstawiłem prezentację, ja może nawet emocjonalnie do tego podchodzę, mnie to bulwersuje, bo każdy z nas może się znaleźć w takiej sytuacji. A to my bierzemy odpowiedzialność za to Miasto. Mało tego, ja dzisiaj rozmawiałem z przedstawicielami, którzy są zrzeszeni w Fundacji Aktywna Rehabilitacja, są to

osoby, które poruszają się na wózkach inwalidzkich, są to osoby, które znalazły się na tych wózkach głównie w wyniku wypadków samochodowych. Tym bardziej każdego z nas to może spotkać. Ja nie chcę tutaj podgrzewać emocji, bo nie o to chodzi, tym ludziom też nie o to chodzi. Oni chcą w tym mieście normalnie żyć i funkcjonować, i prosili mnie, co ja niniejszym przekazuję na ręce Pana Przewodniczącego, że chcieliby tutaj spotkać się z Radnymi, z przedstawicielami Miasta. Nie chcą dużo, 10 – 15 minut myślę, że jesteśmy w stanie dla nich wygospodarować. Chcą pokazać kilka rzeczy, jak oni się uczą pokonywać bariery. Czyli chodziłoby o ustawienie, oni to zorganizują tutaj na placu przed Urzędem Miasta. Ja myślę, że to ważne też by było, żeby i urzędnicy i projektanci mieli pewną świadomość. A ja powiem, że z tą świadomością jest różnie. Powiem taki przykład, nie chcę tutaj nikogo napiętnować, ja byłem z osobą, która porusza się na wózku, pojechaliśmy do Ośrodka specjalnie przystosowanego dla osób niepełnosprawnych, i pyta w pewnym, momencie gdzie jest łazienka przystosowana dla osób niepełnosprawnych. Właściciel pokazuje, bo to prywatna firma, no jak to, piękne kabiny, no tak ale ja do kabiny nie wjadę. Więc ja myślę, że tutaj ważna jest wiedza, świadomość. Sądzę, że Pan Przewodniczący wyrazi zgodę na to żebyśmy ustalili termin, i żebyśmy te osoby mogli zaprosić w celu takim edukacyjnym, żeby to służyło nam wszystkim. Dziękuję bardzo.

### **Radny Jarosław Machnicki**

W tym miejscu chciałem też Koledze Wiesławowi powiedzieć, że nie da się jeśli chodzi o zmianę ruchu na ul. Paderewskiego. Otrzymałem takie odpowiedzi chyba półtora roku temu

### **Radny Wiesław Koza**

Ja mówiłem o rozważeniu możliwości jeszcze raz, więc może tym razem się da.

### **Radny Stanisław Rupniewski**

Ja również w tej samej sprawie, nieszczęsnej ul. Paderewskiego, bo ja myślę, że nie ma rzeczy niemożliwych, „ducha nie gaście”, mówiąc trochę kolokwialnie. Ja złożę równoległą interpelację z Kolegą Radnym Wiesławem, bo chciałem przypomnieć jak fizycznie dziś wygląda dojazd na ten odcinek ul. Paderewskiego, a często korzystam i obserwuję innych kierowców. Korek samochodów robi się do ronda Herlinga –Grudzińskiego, potem następny korek do Dworca PKS i PKP, samochody zawracają na wysokości Dworca PKS

w ulicę Panoramiczną dodatkowo uczestnicząc w tym niepotrzebnym korku i dojeżdżają do ul. Paderewskiego z drugiej strony. To jest nieracjonalne.

**Radna Agata Wojda**

Ja też trochę w tej samej sprawie i chciałam odnieść się do Pana Wiesława Kozy i też do wszystkich Radnych – Szanowni Państwo, nie zniechęcajcie się i próbujcie, ponieważ jak raz się nie da, to później okazuje się, że da się. Przed chwilą Koleżanka Radna Winiarska opowiedziała mi taką sytuację, że składała interpelację w sprawie drogowej i otrzymała informację, że nie da się, miesiąc czy dwa miesiące później inny Radny w tej sprawie wnioskuje i dało się. Więc drodzy państwo „ducha nie gaście”

**Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta**

Bezpośrednio po zakończeniu tej sesji zwołuję Konwent Rady Miasta w sprawie sesji absolutoryjnej, w sali 110a.

**Do pkt. 10**

**Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta**

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXIX sesję Rady Miasta Kielce w dniu 14 czerwca 2012 roku.

*Protokołowała*

*Przewodniczący Rady Miasta Kielce*

*Małgorzata Gała*

*Tomasz Bogucki*